



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-46/2020-39

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza TAPO GLINA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Bukovačka cesta 51, OIB: 52336771862, 23. svibnja 2022.

riješio je

I Iz kupovnine dobivene prodajom nekretnine stečajnog dužnika Stečajna masa iza TAPO GLINA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Bukovačka cesta 51, OIB: 52336771862, upisane u zemljišne knjige koje vodi Općinski sud u Sisku, Zemljišnoknjižni odjel Glina, zk.ul. 1601 k.o. Glina, kč.br. 979/1 garaža, garderoba Žrtava Domovinskog rata, površine 1906 m², i kč.br. 980/3 proizvodna hala Žrtava Domovinskog rata površine 953 m², u iznosu od 870.163,37 kn namiruju se:

1. Troškovi unovčenja u iznosu od 104.826,17 kn, a koji se odnose na:
 - bankovne naknade za otvaranje, vođenje i zatvaranje računa u iznosu od 500,00 kn,
 - knjigovodstvene i računovodstvene usluge u iznosu od 10.625,00 kn,
 - putni trošak stečajnog upravitelja i stvarni trošak u iznosu od 1.088,10 kn,
 - bruto nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 89.613,07 kn,
 - paušalne sudske pristojbe po Tbr. 25. Tarife u iznosu od 2.000,00 kn,
 - trošak arhiviranja i razvrstavanja dokumentacije u iznosu od 1.000,00 kn.
2. Razlučni vjerovnik AMCO - ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A. dioničko društvo, Via Santa Brigida 39, 80133 Napulj (Italija), OIB: 29163637960, u iznosu od 765.337,20 kn.

II Nalaže se računovodstvu ovog suda da iznos od 870.163,37 kn uplaćen s osnova kupovnine dužnikove nekretnine, po pravomoćnosti ovog rješenja, uplati kako slijedi:

1. Iznos od 104.826,17 kn na račun stečajnog dužnika Stečajna masa iza TAPO GLINA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Bukovačka cesta 51, OIB: 52336771862, broj IBAN: HR0923600001102875949.

2. Iznos od 765.337,20 kn na račun razlučnog vjerovnika AMCO - ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A. dioničko društvo, Via Santa Brigida 39, 80133 Napulj (Italija), OIB: 29163637960, broj IBAN: HR6323400091170016102, poziv na broj 7791000116.

Obrazloženje

1. Predmetni postupak pokrenut je po prijedlogu likvidatora Likvidacijske mase iza TAPO GLINA d.o.o., Zagreb, Bukovačka cesta 51, OIB: 52336771862, Martine Grgec, s obzirom da je dužnik bio prezadužen jer mu je imovina bila manja od obveza, pa je ovosudnim rješenjem poslovni broj St-46/2020-3 od 17. siječnja 2020. otvoren stečajni postupak, imenovan stečajni upravitelj, određeno ispitno i izvještajno ročište.

2. Dužnikova imovina odnosi se isključivo na kupovninu ostvarenu prodajom dužnikove nekretnine pred Općinskim sudom u Sisku, Stalna služba u Glini, pod poslovnim brojem Ovr.-2176/15 u ukupnom iznosu od 870.163,37 kn, koja kupovнина je po odluci tog suda uplaćena na račun ovog suda.

3. Sud je pristupio namirenju osoba koje imaju pravo na namirenje iz novčanog iznosa prodajne cijene u smislu odredbe čl. 112., 113. i 114. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, dalje: OZ-a), te je zakazano ročište za diobu kupovnine.

3. Na nekretnini opisanoj pod točkom I izreke ovog rješenja je upisano razlučno pravo u korist AMCO - ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A. dioničko društvo, Via Santa Brigida 39, 80133 Napulj (Italija), OIB: 29163637960, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, HPB d.d., Zagreb, i HBOR, Zagreb.

4. Temeljem čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ-a) nakon unovčenja stvari ili prava na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenog prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. toga zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

5. U konkretnom slučaju iz kupovnine će se namiriti troškovi unovčenja i djelomično prvi razlučni vjerovnik AMCO - ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A. dioničko društvo, Via Santa Brigida 39, 80133 Napulj (Italija), OIB: 29163637960, s obzirom da je njegovo potraživanje veće od dijela kupovnine namijenjene za namirenje tražbina razlučnog vjerovnika.

6. Ročište za diobu kupovnine održano je 19. svibnja 2022., na koje su pristupili stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici AMCO - ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A. dioničko društvo, Via Santa Brigida 39, 80133 Napulj (Italija), OIB: 29163637960, i Republika Hrvatska, Mlinistarstvo financija, Porezna uprava, dok je razlučni vjerovnik HPB d.d. dostavio obračun svojeg potraživanja i ispričao nedolazak.

7. Stečajni upravitelj je u podnesku od 12. travnja 2022. dostavio obračun troškova unovčenja u ukupnom iznosu od 101.826,17 kn, a koji se odnose na trošak bruto nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 89.613,07 kn, bankovne naknade za otvaranje, vođenje i zatvaranje računa u iznosu od 500,00 kn, knjigovodstvene i računovodstvene usluge u iznosu od 10.625,00 kn, stvarne materijalne i putne troškove stečajnog upravitelja u iznosu od 1.088,10 kn, te je troškove dokumentirao računima za cestarinu, ugovorom o računovodstvenim uslugama i ugovorom o otvaranju bankovnog računa. Obračun troškova obrazlaže po svakoj pojedinoj stavci, pa tako ističe kako je predmetna stečajna masa – kupovna u vrijeme otvaranja stečajnog postupka bila na računu ovršnog suda, a koja kupovina je ostvarena prodajom dužnikove nekretnine temeljem pravomoćnog rješenja o dosudi od 14. ožujka 2017., pa je 30. listopada 2018. bio utvrđen prekid postupka zbog brisanja dužnika iz sudskog registra i kupovina je ostala neraspoređena na računu ovršnog suda. Stečajni upravitelj je u svrhu prijenosa navedene kupovnine na račun stečajnog suda, bez angažiranja odvjetnika i bez visokih troškova koji bi bili s time povezani s obzirom na visinu tražbine zbog koje se vodio ovršni postupak poduzimao brojne radnje i to podnescima upućenim ovršnom sudu, telefonskim pozivima ovršnom sudu i sucu, kao i pisanom komunikacijom s punomoćnikom ovrhovoditelja. Sukladno odluci skupštine vjerovnika podnijela je prijedlog za nastavak postupka te je za vrijeme vođenja stečajnog postupka predala 12 podnesaka ovršnom sudu kako bi pribavila sredstva na račun stečajnog suda radi daljnje provedbe stečajnog postupka odnosno diobe i namirenja vjerovnika. Obavila je sve radnje u provedbi stečajnog postupka, a odnose se na ispitivanje prijava tražbina i kontrolu obračuna, sastavljanje tablica prijavljenih tražbina i tablica razlučnih prava i s tim u vezi ispitivanja stanja u zemljišnim knjigama, sudjelovanje na ispitnom i izvještajnom ročištu, podnošenje osam izvješća tijekom 28 mjeseci trajanja stečajnog postupka, otvaranje bankovnog računa, izrada pečata, obavješćivanje Porezne uprave o otvorenom stečaju, angažiranje ovlaštenog knjigovodstvenog servisa i briga o utvrđivanju poreznog statusa stečajne, sastavljanje početne bilance i pravodobno podnošenje svih potrebnih poreznih prijava i izvješća, podnošenje ostalih podnesaka i prijedloga u stečajnom postupku kao i daljnjih radnji koje će biti potrebno poduzeti za zaključenje stečajnog postupka u vidu sastavljanja daljnjih izvješća i prijedloga te sudjelovanja na ročištu za diobu kupovnine. S obzirom da predmetna kupovina predstavlja jedinu stečajnu masu dakle u cijelosti je dužna sudjelovati u općim troškovima stečajnog postupka. Sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje: Uredba) nagrada stečajnom upravitelju iznosi 89.613,07 kn. Preostali iznos kupovnine od 768.337,20

kn predlaže uplatiti na račun prvog razlučnog vjerovnika AMCO - ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A. dioničko društvo, Via Santa Brigida 39, 80133 Napulj (Italija), OIB: 29163637960.

8. Prvi razlučni vjerovnik AMCO - ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A. dioničko društvo, Via Santa Brigida 39, 80133 Napulj (Italija), OIB: 29163637960, se u podnesku od 13. travnja 2022. očitovao na obračun troškova stečajnog upravitelja te u bitnome navodi kako stečajni upravitelj u postupku prodaje nekretnine u ovršnom postupku nije sudjelovao pa osporava navode stečajnog upravitelja kako bi se u iskazanom troškovniku radilo o općim troškovima stečajnog postupka jer unovčenje nije ni nastalo u stečajnom postupku već je nekretnina prodana u ovršnom postupku 2017. godine. Smatra kako nisu ispunjeni zakonski uvjeti da bi se opravdali zatraženi troškovi stečajnog upravitelja po bilo kojoj osnovi s obzirom da niti jedna radnja stečajnog upravitelja nije bila usmjerena ili je poduzeta na unovčenje nekretnina u ovršnom postupku. U cijelosti se protivi zahtjevu za određivanjem troškova kako je to zatražio stečajni upravitelj, a navedeno stajalište potvrđuje i odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-895/20 od 8. rujna 2020., iz koje u bitnome proizlazi kako u slučaju vođenja ovršnog postupka na nekretnini ovršenika nad kojom je otvoren stečajni postupak ovršni sud treba postupati isključivo po pravilima ovršnog postupka, bez obzira na činjenicu vođenja stečajnog postupka nad ovršenikom. U cijelosti se protivi zahtjevu stečajnog upravitelja za naknadom troškova stečajnog postupka kako je to postavio podneskom, kako u smislu pravne osnove tako i visine, te predlaže zahtjev za naknadu troškova stečajnog upravitelja u cijelosti odbiti.

9. Podneskom od 6. svibnja 2022. stečajni upravitelj je dopunio obračun troškova na način da pored troškova koje potražuje podneskom od 12. travnja 2022. potražuje i daljnji trošak u iznosu od 3.000,00 kn koji se odnosi na paušalnu sudsku pristojbu po Tbr. 25. Tarife sudskih pristojbi i trošak arhiviranja u iznosu od 1.000,00 kn. Nadalje, predlaže u konkretnom slučaju odrediti i trošak utvrđenja u smislu odredbe čl. 170. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 125/12, 133/12, dalje: Stari SZ) u vezi čl. 441. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ) u iznosu od 43.508,17 kn, a s obzirom na činjenicu da je unovčenje predmetne nekretnine započelo prije otvaranja ovog stečajnog postupka i prije stupanja na snagu SZ-a, tj. podnošenjem ovršnog prijedloga 19. kolovoza 2015. Nadalje se očituje na podnesak razlučnog vjerovnika AMCO - ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A. dioničko društvo, Via Santa Brigida 39, 80133 Napulj (Italija), OIB: 29163637960, navodeći u bitnome kako je kupovna ostvarena u ovršnom postupku radnjama ovršnog suda i drugih stranaka ovršnog postupka, koje radnje nisu mogle biti niti poduzete uslijed nastupanja prekida postupka po sili zakona i prema stečajnoj masi nisu imale pravni učinak. Na izvještajnom ročištu stečajni vjerovnici su odlučili da stečajni upravitelj predloži nastavak postupka koji će u odnosu na stečajnu masu

imati učinak kad stečajni upravitelj predloži nastavak ovršnog postupka i prijenos imovine što je stečajni upravitelj obrazloženim podneskom s navođenjem svih relevantnih činjenica i pravnih aspekata i učinio 6. srpnja 2020. Nakon pravomoćnosti rješenja o nastavku postupka stečajni upravitelj nije samo požurivao prijenos kupovnine nego je predlagao donošenje daljnjih sudskih odluka koje prethode prijenosu kupovnine (rješenje o troškovima ovršnog postupka i o prijenosu kupovnine). Oспорava navode razlučnog vjerovnika glede postojanja pravne osnove za određivanje troškova unovčenja predmetne nekretnine, detaljno obrazlaže svaku stavku navedenu u obračunu troškova, očituje se na navode razlučnog vjerovnika glede sudske prakse, pa tako ističe da odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-895/20 od 8. rujna 2020. nije relevantna za predmetnu situaciju s obzirom da je ta odluka donijeta u ovršnom postupku i odgovara na revizijsko pitanje o primjeni propisa u ovršnom postupku. Smatra da je stav revizijskog suda o tome u kojim situacijama se u ovršnom postupku primjenjuje odredba čl. 164. a. st. 1. i 2. i čl. 170. st. 1. i 2. Starog SZ-a irelevantna u ovom stečajnom postupku. Ovdje se ne radi o odluci ovršnog suda nego o odluci stečajnog suda te se odlučuje o troškovima koji su nastali u stečajnom postupku. U odnosu na citate iz odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-388/22 od 16. ožujka 2022. u tom predmetu nije bilo vidljivo da bi bila donesena bilo kakva odluka suda s danom 3. svibnja 2022., pa se stečajni upravitelj na nju ne može niti očitovati. U konkretnom slučaju predmetna kupovina sudjeluje u stečajnoj masi u razmjeru od 100 %, jer nema druge stečajne mase i upravo je jedino zbog nje pokrenut, otvoren i vodi se ovaj stečajni postupak to se svi opći troškovi stečajnog postupka zajednički za cijelu stečajnu masu trebaju namiriti u razmjeru od 100 %.

10. Prema tome, stečajni upravitelj smatra kako se iz kupovnine imaju namiriti troškovi unovčenja podredno i troškovi utvrđenja predmeta, a potom djelomično prvi razlučni vjerovnik, dok prvi razlučni vjerovnik smatra kako se on namiruje s cijelom kupovninom.

11. Nesporno je da cjelokupnu i jedinu stečajnu masu čini kupovina u iznosu od 870.163,37 kn ostvarena prodajom dužnikove nekretnine u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Sisku, Stalna služba u Glini (dalje: ovršni sud) poslovni broj Ovr-2176/15, koja je nakon otvaranja stečajnog postupka i nakon nastavka postupka pred ovršnim sudom prenesena na račun ovog suda. Na predmetnoj nekretnini postoji razlučno pravo u korist naprijed navedenih vjerovnika, a prvi vjerovnik koji se namiruje po redoslijedu namirenja u skladu s odredbom čl. 114. OZ-a je AMCO - ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A. dioničko društvo, Via Santa Brigida 39, 80133 Napulj (Italija), OIB: 29163637960, što proizlazi iz povijesnog izvotka iz zemljišnih knjiga (list 190 do 193 spisa).

12. Neosnovano se razlučni vjerovnik AMCO - ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A. u ovom postupku poziva na odluku Vrhovnog suda Republike

Hrvatske poslovni broj Rev-895/20 od 8. rujna 2020. upućujući kako u slučaju vođenja ovršnog postupka na nekretnini ovršenika nad kojim je otvoren stečajni postupak, ovršni sud treba postupiti isključivo po pravilima ovršnog postupka, bez obzira na činjenicu vođenja stečajnog postupka nad ovršenikom, ovdje dužnikom. Naime, u konkretnom slučaju radi se o odluci stečajnog suda koji osim odgovarajuće primjena pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini prilikom unovčenja predmeta na kojima postoji razlučno pravo, primjenjuje primarno odredbe Stečajnog zakona, odnosno u konkretnom slučaju odredbu čl. 248. st. 1. SZ-a prema kojoj nakon unovčenja stvari ili prava na kojima postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud iz iznosa dobivenog prodajom: 1. namiruje troškove unovčenja iz čl. 254. toga zakona, 2. namiruje tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predaje stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Osim toga, razlučni vjerovnik bez vođenja ovog stečajnog postupka, a primjenjujući pozitivne procesne propise, nikako ne bi mogao realizirati namirenje iz predmetne kupovnine s obzirom da je ovršni postupak bio u prekidu zbog činjenice dužnikovog – ovršenikovog brisanja iz sudskog registra. Dakle, vođenje stečajnog postupka iziskuje određene troškove koji se u konkretnom slučaju namiruju iz stečajne mase koju čini jedino i isključivo kupovna ostvarena prodajom dužnikove opterećene nekretnine.

13. Prema shvaćanju ovog suda stečajni upravitelj neosnovano predlaže da se iz ostvarene kupovnine namiruju i troškovi utvrđenja u smislu odredbe čl. 170. st. 1. Starog SZ-a u vezi čl. 441. SZ-a u visini od 43.508,17 kn, odnosno 5 % od ostvarene kupovnine od 870.163,37 kn. Stečajni postupak pokrenut je nakon stupanja na snagu Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17), a prema odredbi čl. 441. st. 1. SZ-a stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu toga zakona dovršit će se prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. Na obračun troškova ne primjenjuje se iznimka iz čl. 441. st. 2. SZ-a na koju se poziva stečajni upravitelj s obzirom da je rješenje o dosudi ovršnog suda donijeto 14. ožujka 2017. (list 100 do 102 spisa), te je radnja obračuna troškova i donošenja rješenja o namirenju nastavak započete radnje nakon stupanja na snagu Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17). Prema tome, po ocjeni ovog suda u konkretnom slučaju na obračun troškova se ne primjenjuju odredbe čl. 170. st. 1. Starog SZ-a.

14. Temeljem čl. 254. st. 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos tog poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

15. U konkretnom slučaju stvarno nastali troškovi unovčenja su viši te se odnose na:

- bankovne naknade za otvaranje, vođenje i zatvaranje računa u iznosu od 500,00 kn,
 - knjigovodstvene i računovodstvene usluge u iznosu od 10.625,00 kn,
 - putni trošak stečajnog upravitelja i stvarni trošak u iznosu od 1.088,10 kn,
 - bruto nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 89.613,07 kn,
 - paušalne sudske pristojbe po Tbr. 25. Tarife u iznosu od 2.000,00 kn,
 - trošak arhiviranja i razvrstavanja dokumentacije u iznosu od 1.000,00 kn,
- odnosno ukupno 104.826,17 kn, pa je odlučeno kao u točki I. 1. izreke rješenja.

16. Prema pravnom shvaćanju VTS RH prihvaćenom na sjednici sudaca VTS RH od 19. lipnja 2008. broj Su-55/08 troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. SZ-a su (st. 2. čl. 170. SZ-a), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja iz čl. 164. SZ-a (stavak 2. članka 170. SZ-a).

17. U konkretnom slučaju svi troškovi unovčenja su u neizravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojoj postoji razlučno pravo, međutim opterećuju predmetnu kupovninu ostvarenu prodajom opterećene nekretnine u 100 %-tnom iznosu s obzirom da se radi o jedinoj i isključivoj imovini dužnika. Neizravni troškovi unovčenja su bili potrebni za vođenje stečajnog postupka, dokumentirani su i obrazloženi od strane stečajnog upravitelja te se odnose na bankovne naknade za otvaranje i vođenje računa u iznosu od 500,00 kn (list 106 do 107 spisa, list 155 do 156 spisa), knjigovodstvene i računovodstvene usluge u iznosu od 10.625,00 kn za razdoblje od 28 mjeseci, tj. od 1. 2020. do 4. 2022. plus daljnjih šest mjeseci do zaključenja stečaja po 250,00 kn mjesečno plus PDV (list 108 do 111 spisa i list 143 do 154 spisa), putni trošak stečajnog upravitelja i stvarni trošak u iznosu od 1.088,10 kn i to za pristup na ispitno i izvještajno ročište 18. lipnja 2020., za pristup na ročište za diobu kupovnine 19. svibnja 2022. te za predvidivi pristup na završno ročište sve na relaciji Zagreb-Karlovac i obrnuto u iznosu od po 286,00 kn (2 x 62 km x 2,00 kn + 38,00 kn cestarine), trošak pečata u iznosu od 149,00 kn, javnobilježnička ovjera potpisa u iznosu od 47,50 kn, poštarina u iznosu od 33,60 kn (list 104 do 105 spisa), paušalna sudska pristojba po Tbr. 25. Tarife u iznosu od 2.000,00 kn nakon donošenja rješenja o završnoj diobi i predvidivi trošak arhiviranja u iznosu od 1.000,00 kn. Troškovi unovčenja uključuju u sebi i trošak bruto nagrade stečajnom upravitelju, koju je sud odredio prema odredbi čl. 5. st. 1. Uredbe po kojoj sud utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase i čl. 7.

Uredbe. Stečajni upravitelj je u predmetnom postupku ažurno i pravovremeno obavio sve predviđene poslove, a koji se odnose na ispitivanje prijavljenih tražbina i kontrolu obračuna, sastavljanje tablica prijavljenih tražbina i tablica razlučnih prava na temelju prijava vjerovnika i ispitivanje stanja u zemljišnim knjigama, sudjelovanje na ispitnom i izvještajnom ročištu, podnošenje osam izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, otvaranje bankovnog računa, izrada pečata, obavješćivanje Porezne uprave o otvorenom stečaju, angažiranje ovlaštenog knjigovodstvenog servisa i briga o utvrđivanju poreznog statusa stečajne mase, sastavljanje početne bilance i pravodobno podnošenje svih potrebnih poreznih prijava i izvješća, podnošenje ostalih podnesaka i prijedloga u stečajnom postupku (za ispitno i izvještajno ročište šest podnesaka, u tijeku postupka još četiri podneska), prisustvovanje ročištu za diobu kupovnine, aktivno i angažirano poduzimanje niza radnji pred ovršnim sudom radi prijenosa ostvarene kupovnine i to sastavljanjem 12 podnesaka (list 196 do 209 spisa), od kojih su neki obrazloženi s navođenjem svih relevantnih činjenica i pravnih aspekata (a ne samo požurnica) kojima se predlaže nastavak postupka i prijenos sredstava na račun ovog suda. Stečajni upravitelj je kontinuirano poduzimao radnje koje je mogao pred ovršnim sudom kako bi ostvarena kupovнина bila prenijeta na ovaj sud i kako bi bila moguća dioba iz koje se namiruje i razlučni vjerovnik. Naime, bez nastavka ovršnog postupka, a kojem nastavku je prethodilo otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i upis stečajne mase u sudski registar, ne bi bio moguć prijenos kupovnine, a niti namirenje iz iste. S obzirom na navedeni obujam poslova, složenost kao i vrijednost unovčene stečajne mase od 870.163,37 kn, a cijeneći odredbu čl. 7. Uredbe sud je na ime nagrade stečajnom upravitelju odredio troškove unovčenja u iznosu od 89.613,07 kn bruto.

17. O namirenju razlučnog vjerovnika AMCO - ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A. dioničko društvo, Via Santa Brigida 39, 80133 Napulj (Italija), OIB: 29163637960, odlučeno je kao u točki 1. 2. izreke rješenja.

18. Slijedom navedenog sud je donio rješenje o namirenju kao u izreci rješenja, a temeljem čl. 248. st.2. SZ-a.

U Karlovcu 23. svibnja 2022.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. Stečajni upravitelj Martina Grgec, Zagreb
2. Razlučni vjerovnik po punomoćniku Zoranu Galiću, odvjetniku u Zagrebu
3. e-oglasna ploča suda
4. Računovodstvo ovog suda, po pravomoćnosti
5. Spis

Broj zapisa: **eb30c-78e2e**

Kontrolni broj: **08b46-27afd-80b41**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.